Gimnazija
in zdravstvena šola
Šolski center Nova Gorica

SAMOEVALVACIJSKO POROČILO

GZŠ

za šolsko leto 2025/2026

September, 2026

1. PREDSTAVITEV ŠOLE

Gimnazija in zdravstvena šola (v nadaljevanju GZŠ) je od sedmih organizacijskih enot Šolskega centra Nova Gorica. Sedež oziroma glavna stavba GZŠ je na Erjavčevi 8 v Novi Gorici. Šola izvaja programe s področja zdravstvene nege in program strokovne-tehniške gimnazije, pri izvedbi pouka, laboratorijskih in praktičnih vaj pa sodeluje tudi z drugimi enotami Šolskega centra Nova Gorica ter z zdravstvenimi in socialnovarstvenimi ustanovami v lokalnem okolju.

V šolskem letu 2025/2026 smo izvajali reden pouk v vseh načrtovanih programih v 13 oddelkih in 5 skupinah. Na dan 15. 9. 2025 je bilo vpisanih 424 dijakov, ob zaključku pouka 24. 6. 2026 pa 420 dijakov.

GZŠ v ospredje postavlja kakovostne odnose med zaposlenimi, dijaki in starši, odgovornost, strokovnost, sodelovanje ter skrb za varno in spodbudno učno okolje. Pedagoška srečanja niso namenjena le organizacijskim vprašanjem, temveč tudi strokovnim razpravam, izmenjavi dobrih praks, skupnemu reševanju vzgojnih in učnih izzivov ter razvijanju evalvacijske kulture.

2. IZHODIŠČA SAMOEVALVACIJE

Samoevalvacijsko poročilo za šolsko leto 2025/2026 je pripravljeno po logiki Demingovega kroga (PDCA): načrtovanje, izvedba in spremljanje, analiza in ovrednotenje rezultatov ter usmeritve in ukrepi. Pri zapisu izhajamo iz treh temeljnih področij kakovosti: dosežki dijakov, varno in spodbudno učno okolje ter profesionalno učenje in delovanje učiteljev.

Pri izbiri ciljev smo izhajali iz tega, kar smo ugotavljali že v preteklih dveh letih. Pri dijakih smo začeli z izboljševanjem odnosa do ID/OIV oziroma drugih oblik vzgojno-izobraževalnega dela, pri učiteljih pa z ozaveščanjem pomena osebnih ciljev, spremljanja in samoevalvacije. V lanskem letu smo na obeh področjih že videli konkreten premik: pri DOVID smo se približali 100 % opravljenih dejavnosti do zaključka pouka, pri učiteljih pa so se osebni cilji vedno bolj povezovali s kolegialnimi hospitacijami, medpredmetnim sodelovanjem in refleksijo. Zato se nam je zdelo smiselno, da letos tega procesa ne začenjamo na novo, ampak ga nadaljujemo in nadgradimo.

Rezultati EPOS iz preteklega šolskega leta so nam pokazali še nekaj drugega: kakovost ni samo učni uspeh. Pomembni so tudi organizacija pouka, jasnost pričakovanj, pravičnost ocenjevanja, odnosi in počutje na šoli. V letošnjem letu smo zato nekoliko več pozornosti namenili tudi vzgojnemu delovanju, poenotenju ravnanja ob kršitvah ter sodelovanju učiteljev pri reševanju vzgojnih izzivov.

3. NAČRTOVANJE

3.1 Dosežki dijakov v razvoju in učenju

Pri dijakih smo želeli predvsem ohraniti tisto, kar se je v preteklih dveh letih pokazalo kot dobro. Ker smo pri DOVID v preteklem letu že dosegli skoraj 100-odstotno opravljenost dejavnosti do zaključka pouka, si za leto 2025/2026 nismo več zastavili cilja izboljševanja udeležbe, ampak ohranjanje dosežene ravni in utrjevanje dobre prakse.

Cilj: Ohraniti odgovoren odnos dijakov do opravljanja DOVID in doseženo visoko raven realizacije dejavnosti.

Kazalniki oziroma merila uspešnosti: izvedba načrtovanih dejavnosti, delež opravljenih DOVID, sprotno spremljanje opravljenih obveznosti ter možnost in izvedba nadomeščanja manjkajočih dejavnosti.

Pri DOVID smo se oprli na izkušnje preteklih dveh let. Pokazalo se je, da jasen program, pravočasno obveščanje, sprotno spremljanje in vnaprej dogovorjena nadomeščanja delujejo. Naš cilj je bil predvsem to dobro prakso ohraniti in pri dijakih še naprej utrjevati odgovoren odnos do vseh oblik vzgojno-izobraževalnega dela.

3.2 Varno in spodbudno učno okolje

Na vzgojnem področju smo že ob začetku leta vedeli, da nas čaka kar nekaj izzivov. Ob posameznih disciplinskih težavah se je večkrat pokazalo, da učitelji potrebujemo bolj enoten pristop in jasnejšo pot ukrepanja. Številne odsotnosti dijakov so bile pomemben del vzgojne problematike, vendar zmanjšanja odsotnosti za leto 2025/2026 nismo opredelili kot samostojen merljiv cilj; skozi leto se je pokazalo, da bo to eno ključnih področij za naprej.

Cilj: Poenotiti vzgojno delovanje strokovnih delavcev ter jasneje opredeliti ravnanje ob vzgojnih in disciplinskih težavah dijakov.

Kazalniki oziroma merila uspešnosti: prenovljena Šolska pravila GZŠ, pripravljen Protokol vzgojnega ukrepanja, delovanje aktiva razrednikov prvih letnikov ter obravnava vzgojne problematike na pedagoških srečanjih in oddelčnih učiteljskih zborih.

Dogovorili smo se, da ponovno pogledamo Šolska pravila GZŠ in pripravimo bolj pregleden Protokol vzgojnega ukrepanja. Želeli smo okrepiti tudi sodelovanje razrednikov, predvsem v prvih letnikih, ter odpreti teme, s katerimi se pri vsakodnevnem delu dejansko srečujemo: odsotnosti, uporabo mobilnih telefonov in ravnanje ob kršitvah.

3.3 Profesionalno učenje in delovanje učiteljev

Pri učiteljih smo nadaljevali tam, kjer smo preteklo leto končali. Osebni cilj, spremljanje lastnega dela, hospitacije, strokovni razgovori, medpredmetno sodelovanje in refleksija so počasi postali del našega načina dela. Želeli smo narediti še korak naprej: da učitelj ne ostane le pri zastavljenem cilju, ampak razmisli, kaj je naredil, kaj se je pokazalo pri pouku in kaj bi bilo smiselno spremeniti.

Cilj: Krepiti refleksijo učiteljev o lastnem delu ter izmenjavo dobrih praks z namenom izboljševanja kakovosti poučevanja.

Kazalniki oziroma merila uspešnosti: izvedene hospitacije in strokovni oziroma letni razgovori, spremljanje osebnih ciljev učiteljev, zapisi refleksij, strokovna izobraževanja, medpredmetno sodelovanje ter predstavitve in izmenjava dobrih praks.

Na ravni šole smo načrtovali pedagoške konference in strokovna izobraževanja, pri posameznem učitelju pa spremljanje letnih priprav, osebnega cilja in dejavnosti v individualnem letnem načrtu. Pomemben del tega procesa naj bi bile tudi hospitacije in razgovori, saj se prav v pogovoru po izvedeni dejavnosti pogosto pokaže največ uporabnih ugotovitev za naprej.

4. IZVEDBA IN SPREMLJANJE

4.1 Dosežki dijakov

Na tem področju lahko rečemo, da smo zastavljeno izpeljali. Realizacija pouka za vse oddelke GZŠ je znašala 100,25 %, izvedene so bile tudi vse načrtovane dejavnosti DOVID. Dijaki dejavnosti opravijo 100-odstotno, ob odsotnosti pa imajo možnost nadomeščanja v določenih terminih. Nekoliko več prilagajanja še vedno zahtevajo dijaki z različnimi statusi in dolgotrajno bolni dijaki.

Tudi praktično usposabljanje z delom je bilo v celoti izvedeno. Dosežke dijakov smo spremljali tudi preko učnega uspeha in rezultatov mature. Poklicno maturo je po obeh rednih rokih uspešno opravilo 39 od 40 kandidatov rednega izobraževanja oziroma 96 %, pri splošni maturi pa je bilo po jesenskem roku uspešnih 10 kandidatov oziroma 77 %.

4.2 Varno in spodbudno učno okolje

Vzgojni problematiki smo letos namenili kar nekaj časa. Oddelčni učiteljski zbori so se sestajali po potrebi in skupaj iskali rešitve pri učnih in disciplinskih težavah posameznih dijakov ali oddelkov. Kot dobra odločitev se je pokazal tudi aktiv razrednikov prvih letnikov. Razredniki so se redno srečevali, si izmenjevali izkušnje in skupaj iskali rešitve. Prav pri vzgojnih vprašanjih se namreč vedno znova pokaže, kako pomembno je, da ne delujemo vsak zase.

Spomladi 2026 smo pripravili prenovljen zapis Šolskih pravil GZŠ in Protokol vzgojnega ukrepanja. Potreba po protokolu se je pokazala čisto praktično: šolska pravila so dovolj široka, v konkretni situaciji pa učitelj včasih potrebuje bolj jasno usmeritev, kaj narediti in po kakšnem vrstnem redu. Ob koncu pouka smo na pedagoškem srečanju po metodi »svetovna kavarna« odprli tudi problem velike odsotnosti dijakov, ki ga v kolektivu vse bolj občutimo.

Tudi starši so v pogovorih odpirali vprašanje uporabe mobilnih telefonov in ukrepanja ob kršitvah. Šola je nabavila dve omarici za shranjevanje telefonov. Vse to so sicer manjši koraki, vendar gredo v smer, ki si jo želimo: da so pričakovanja jasna in da ob podobnih situacijah ravnamo čim bolj enotno. Problem odsotnosti pa ostaja in bo zahteval še precej našega skupnega dela.

4.3 Profesionalno učenje in delovanje učiteljev

Na področju profesionalnega razvoja smo letos naredili več konkretnih korakov. Ravnateljica je opravila 9 hospitacijskih ur in 16 individualnih razgovorov, razgovore po hospitacijah pa je smiselno povezovala tudi z letnimi razgovori. Spremljala je letne priprave in dejavnosti v individualnih letnih načrtih. V pogovorih se je pogosto vračalo isto vprašanje: kaj lahko pri svojem pouku naredimo drugače, da bodo dijaki bolj aktivni, motivirani in vključeni.

Del skupnega učenja je bila tudi delavnica Poučevanje 360, kjer smo se ukvarjali s sodobnimi pristopi k poučevanju in sprotnemu preverjanju. Učitelji so sodelovali v različnih oblikah medpredmetnega povezovanja, strokovnih aktivih in drugih izobraževanjih. Tudi pedagoške konference smo skušali čim večkrat izkoristiti za vsebinske teme: ocenjevanje, vzgojno problematiko, kakovost pouka in sprotno evalvacijo našega dela.

Pri delu komisije in tima za kakovost pa moramo biti nekoliko bolj kritični. Nismo se sestajali tako redno, kot smo načrtovali, prav tako nismo izvedli načrtovanega srečanja celotne komisije in srečanja z zunanjimi člani. To ne pomeni, da se s kakovostjo nismo ukvarjali - veliko evalvacijskega dela je potekalo na pedagoških srečanjih, ob hospitacijah, razgovorih in strokovnih razpravah - vendar nam manjka bolj sistematično delo same komisije.

5. ANALIZA IN OVREDNOTENJE REZULTATOV

5.1 Dosežki dijakov

Pri DOVID lahko po treh letih rečemo, da smo zastavljeni cilj dosegli. Vse načrtovane dejavnosti so bile izvedene, dijaki svoje obveznosti opravijo, ob odsotnosti pa imajo možnost nadomeščanja. Kazalniki, ki smo jih določili ob načrtovanju, tako kažejo, da smo doseženo visoko raven ohranili. V prvem letu smo še iskali rešitve za udeležbo, evidenco in nadomeščanja, lani smo se približali 100 % opravljenih dejavnosti do zaključka pouka, letos pa lahko ta način dela že razumemo kot ustaljeno dobro prakso.

Tudi 100,25-odstotna realizacija pouka kaže, da smo načrtovani program kljub posameznim organizacijskim in kadrovskim težavam izpeljali. Pri rezultatih mature je slika nekoliko različna. Z rezultatom poklicne mature smo lahko zadovoljni, pri splošni maturi pa se nam odpira vprašanje, ki ga želimo v prihodnje podrobneje pogledati in povezati tudi z učnimi dosežki, odsotnostmi ter drugimi dejavniki, ki lahko vplivajo na uspeh.

5.2 Varno in spodbudno učno okolje

Na vzgojnem področju smo letos naredili pomemben korak. Glede na zastavljeni cilj lahko rečemo, da smo pri poenotenju vzgojnega delovanja napredovali: pripravili smo prenovljena Šolska pravila in Protokol vzgojnega ukrepanja, deloval je aktiv razrednikov prvih letnikov, vzgojno problematiko pa smo večkrat obravnavali na pedagoških srečanjih in oddelčnih učiteljskih zborih. Cilj je bil torej v pomembnem delu dosežen, vendar bo šele dosledna uporaba dogovorjenega pokazala, ali smo dosegli tudi bolj enotno ravnanje v praksi.

Ob tem pa ne moremo mimo odsotnosti. Tega problema nismo rešili. Veliko odsotnosti otežuje načrtovanje ocenjevanja, prekinja kontinuiteto dela in se lahko odraža tudi pri končnih rezultatih. Posebej nas skrbi, da več odsotnosti ne opažamo več samo pri zaključnih letnikih, ampak tudi pri mlajših dijakih. To je gotovo eno od področij, ki mu bomo morali v prihodnje nameniti več pozornosti.

5.3 Profesionalno učenje in delovanje učiteljev

Če pogledamo tri leta nazaj, je napredek pri učiteljih precej viden. Izvedenih je bilo 9 hospitacij, razgovori po hospitacijah in 16 letnih razgovorov; učitelji so sodelovali v

strokovnih izobraževanjih, medpredmetnih povezavah in strokovnih razpravah. Glede na izbrane kazalnike lahko rečemo, da smo cilj krepitve refleksije in profesionalnega učenja delno do pretežno dosegli. Še vedno pa želimo bolj sistematičen zapis poti od posnetka stanja in cilja do dejavnosti in evalvacije, prav tako predstavitev dobrih praks ni bila v celoti realizirana.

Manj zadovoljni smo z delom komisije in tima za kakovost. Tu nam ponovno nekoliko zmanjka pri sistematičnosti in spremljanju. Če želimo, da komisija res opravlja svojo vlogo, bomo morali vnaprej določiti termine, nosilce posameznih nalog in tudi način, kako bomo sproti preverjali, ali smo dogovorjeno izpeljali.

6. USMERITVE IN UKREPI

Pri oblikovanju usmeritev izhajamo iz realizacije treh zastavljenih ciljev. DOVID želimo ohraniti kot dobro prakso; na vzgojnem področju želimo dogovorjene postopke prenesti v čim bolj enotno vsakodnevno ravnanje in se posebej usmeriti v problem odsotnosti; pri profesionalnem učenju pa želimo okrepiti sistematično spremljanje in evalvacijo osebnih ciljev učiteljev

6.1 Dosežki dijakov

- Ohraniti sistem načrtovanja, spremljanja in nadomeščanja DOVID ter ga obravnavati kot ustaljeno dobro prakso,
- nadaljevati sprotno spremljanje realizacije pouka, učnega uspeha in rezultatov mature,
- pri rezultatih splošne mature opraviti podrobnejšo analizo dejavnikov, ki vplivajo na uspešnost, in ugotovitve povezati z načrtovanjem dela strokovnih aktivov,
- posebno pozornost nameniti dijakom z več odsotnostmi, statusi in dolgotrajnimi zdravstvenimi odsotnostmi.

6.2 Varno in spodbudno učno okolje

- Vzgojno delovanje in zmanjševanje neupravičenih oziroma številnih odsotnosti določiti kot prednostno razvojno področje,
- dosledno uporabljati in po potrebi dopolnjevati Protokol vzgojnega ukrepanja ter spremljati njegovo učinkovitost,
- nadaljevati delo aktiva razrednikov in po potrebi model sodelovanja razširiti tudi na druge letnike,
- poenotiti ravnanje učiteljev pri disciplinskih težavah in kršitvah ter nadaljevati sodelovanje s svetovalno službo, dijaki in starši,
- spremljati dogovorjeno uporabo mobilnih telefonov in učinke uvedenih ukrepov.

6.3 Profesionalno učenje in delovanje učiteljev

- Ohraniti osebni cilj učitelja kot del letnega načrtovanja in ob koncu leta zahtevati kratek zapis realizacije: posnetek stanja – cilj – dejavnosti – spremljanje – evalvacija,

- nadaljevati hospitacije, kolegialno opazovanje pouka in strokovne razgovore ter jih povezovati s konkretnimi cilji izboljšav,
- na pedagoških konferencah redno predstavljati primere dobrih praks in ugotovitve iz samoevalvacije,
- okrepiti sistematično delovanje komisije in tima za kakovost: določiti termine srečanj, nosilce nalog in način spremljanja realizacije,
- v naslednjem šolskem letu izvesti srečanje z zunanjimi člani komisije za kakovost ter njihove ugotovitve vključiti v načrt izboljšav.

7. SKLEP

Ob pogledu na naše delo zadnjih treh let, lahko rečemo, da smo pri samoevalvaciji naredili korak naprej. Na začetku smo veliko stvari spremljali predvsem opisno in po občutku. To je bilo takrat za naš kolektiv pomembno in potrebno. Danes pa lažje povežemo cilj, dejavnosti, konkretne podatke in refleksijo. Najlepše je ta razvoj viden pri DOVID, kjer smo večletni cilj dosegli in lahko način dela, ki se je izkazal kot učinkovit, ohranimo kot dobro prakso.

Za naprej vidimo dva večja izziva. Prvi je vzgojno področje, predvsem odsotnosti in bolj enotno ravnanje ob kršitvah. Drugi pa je nadaljevanje poti, ki smo jo začeli pri učiteljih - da osebni cilj, hospitacija, pogovor in refleksija ne ostanejo posamezne dejavnosti, ampak postanejo normalen del profesionalnega dela. Ob tem želimo ohraniti način, ki nam je blizu: veliko pogovora, sodelovanja in skupnega iskanja rešitev, vendar z nekoliko bolj jasnimi merili, ki nam bodo ob koncu leta pokazala, kaj smo zares premaknili.

Poročilo je pripravila:
Vesna Mozetič, pomočnica ravnateljice GZŠ

Ravnateljica GZŠ:
Tanja Čefarin